
特定非営利活動法人 日本ファシリテーション協会 令和8年度通常総会 議事録
－ 補足資料（質疑応答）－

各議案にて、議長より挙手による質問を受け付けたところ、以下の通り質疑応答がありました。

<第一号議案> 2025年度事業報告並びに決算及び監査報告について

- (1) 2025年度の予算(災害復興委員会)で収入が615,019円あったとのことだが、どのようなものなのか。
➔ 石川県社協主催ワークショップの運営支援や南相馬市災害ボランティアセンター運営支援にかかる委託料収入などがあります。
- (2) 災害復興委員会の活動で2026年度以降にお願いしたいこととして、さらに助成金等の活用を検討し、会員の負担を減らすことをお願いしたい。
➔ 現時点でも助成金も活用しており、今後も活用できるものがあれば引き続き検討します。

<第二号議案> 2026年度事業計画並びに予算について

- (1) 予備費に積み上げた予算について、取り崩しの手続きについて確認したい
➔ 定款46条あるとおり、理事会の決議となります。
- (2) 解散引当金についてはどのように考えているのか。／
➔ 解散は当面予定していないので、予算化しておりません。
- (3) セミナー受講料の値上げはいつだれが検討するのか。
➔ 公開セミナー委員会にてご検討いただいています。
- (4) 旅費規程の見直しについての検討はしないのか。
➔ 旅費の高騰は今回の会費値上げの要因ともなっているため、今後検討していきます。
- (5) 調査研究事業と交流親睦事業の予算化について支部で検討しているが、この2つについて分ける必要があるのか、流動的な予算を使うことができるようにするか、1本化の検討をして欲しい。
➔ それら事業間の予算の入れ替えは理事会にて承認されれば可能となりますので必要に応じて担当理事にお知らせください。そのため、事業の一本化の検討は予定していません。
- (6) 公開セミナーや定例会でどのような内容に参加者が多く参加しているのか分析をして欲しい。
➔ 各イベント主体にて参加者の分析も行っていることもありますので詳細は各イベント主体にお問い合わせください。会員全体での分析は行っておりません。

<第三号議案> 2026年度役員の選任について

- (1) 理事は10人であったが、9人になっているが、成り手がいないのか。元理事でやってくれる人はいるのではないか。規定である、5年の任期を変更する検討をしているか。

- ➔ 任期5年が妥当かどうかについてはすでに議論を進めています。来年度の総会で議論の結果を報告したいと考えています。

<第四号議案> 定款の一部変更について

- (1) 事業年度、4月1日～3月31日。定款のどこに書いてありますか。
- ➔ 定款49条に記載の通りです
- (2) 会員期間を変更した場合。総会の定足数はいつの時点で算出するのか。定款第49条に3月31日に事業年度と書いているので、それに合わせるのによいのではないか。決算は前年度に対するものなので、その時の会員、予算は次年度に対するものなので、総会開催時の会員になるのでは。
- ➔ おっしゃる通り、3月末にするのがよいと考えており、法令関係に問題がないか確認をする予定です。
- (3) 提出文書について、所管官庁（東京都知事）の指示により文言を変更した場合について、知らせてもらう機会はあるのか、理事会で報告すべき。
- ➔ はい、万が一修正があった場合は、今後の理事会議事録にて共有します。

<第五号議案> 会費の変更について

- (1) 会費は何に対する費用ですか。会費の値上げにより、我々が受ける対価は1.4倍になるのか。
- ➔ 協会の会費は、定例会にかかる費用のような私益活動だけでなく、災害復興支援のような公益活動にも活用されます。ご質問の「対価」が、定例会のことを指すのであれば、必ずしも値上げ分すべてが定例会費用に充当されるわけではないことをご理解ください。
- (2) 値上がり分の質を担保してほしい
- ➔ 会員みなさんとともにFAJの各種活動の質向上を目指していきたいと思います。
- (3) 14,000円に値上げした場合に理事会としては会員がどれくらい減ると想定しているのか。
- ➔ 2026年度総会資料 46ページをご参照ください。
- (4) 会員を増やす機会を会員と考えるは具体的な方法を検討しているのか。
- ➔ 今後そのような活動を推進していきたいと考えていますので、積極的なご参加をお願いします。
- (5) 創業以来、主な活動拠点という考え方はないと認識している。なぜ、本日の総会では、質問をする際にそれを言わせるのか。
- ➔ 議長として、場を分かりやすく知り合う機会にしたいという思いでそうしました。言いたくない方は言わなくても結構です。
- (6) 今日意見がでている課題のような内容について支部定例会のテーマとするよう企画を検討している。理事会のみで検討せず、会員が考えるのによいのではないか。
- ➔ 課題を定例会のテーマにするというのはとても良いアイデアですね。ぜひその場で出た話を共有いただき一緒にFAJをよりよくしていければと思います。
- (7) 定例会の質の向上や、会員を増やす機会の検討は、会員ひとりひとりが気づいたらやっていくのによいのではないか。
- ➔ ありがとうございます。おっしゃる通り、定例会の内容を決めたり、会員を増やしたりする活動は理事含め会員全員で行うものだと考えています。

- (8) 持続可能なFAJ作りの観点で、小子高齢化が進む中で、若いメンバーが少ない気がしている。
このままでいくと老人クラブになってしまうのではないかと。
➔ いわゆる会員の高齢化による影響の是非や、若いメンバーに参加していただく方法などについては、今後理事含め会員全員で検討していければと思います。
- (9) 賛助会員の実績を教えてください。
➔ 確認できる範囲で、賛助会員実績はありません。
- (10) シミュレーションとして妥当とあったが、一旦、12,000円にして、状況を確認し、それを踏まえ、14,000円にするしないを検討するなど、段階的な値上げにすることの検討はあったのか。
➔ 段階的に上げる案も検討しましたが、値上げに伴う各種作業の膨大さや、値上げ行為そのものが会員に及ぼすインパクトを鑑み、今回の案のほうがよいと考えました。
- (11) 会費は何の為にあるのか。内閣府のHPには不特定多数の人に価値を提供したい人が会費を払うと記載がある。一方で、会員になると会員価格でイベント参加できるなど私益の気持ちもある。昨年度のセミナーで企画した会で定員にならなかった会が何回かあった。会員みんな一人一人が全国でどんなイベントがあって915人が心にとめて知り合いに案内する気持ちがあるといいと思っている。
➔ ありがとうございます。ぜひ周りの方にファシリテーションの良さをお伝えいただき、ファシリテーションの普及の活動をしていただければと思います。
- (12) FAJは日本で一番コスパのよい、ファシリテーションをキーワードとした異業種交流会だと思っている。理事のみなさんといっしょにはげみたい。
➔ ありがとうございます。ぜひ一緒に活動していきたいと思っています。

その他、質疑応答の中で、以下のようなご意見をいただきましたので、ご紹介いたします

- (1) 定足数についていつの時点での正会員数か、定款で定めるべきではないか
➔ 定足数の基準日ですが、総会でご提案のあった「3月末」がよいのではと考えています。法令関係に問題がないか確認ののち、定める予定です。
- (2) 会場に掲示している進行表の記載が不正確であり、正確に記載をして欲しい。
➔ 承知しました。次回より気を付けます

以 上